

# 全港中學中國歷史研習獎勵計劃

## (2024-2025)

題目：皇權的司法工具：明代錦衣衛詔獄的運作、政治功能及對司法的破壞

學校名稱：香港真光中學

學生姓名：楊藹玲

參賽組別：高級組

## 一、前言

明代錦衣衛指揮使司(簡稱：錦衣衛)「詔獄」是皇權干預司法的典型表現，其以「欽案」形式繞過刑部、都察院、大理寺等常規司法體系，直接聽命於皇帝，成為一個獨立的司法體系。本文透過分析詔獄的制度基礎、運作機制，探討其作為政治工具的功能性與司法的破壞性。詔獄透過系統化酷刑、皇權直接干預，成為皇帝清除異己與社會控制的利器，但同時導致司法體系崩潰，最終，詔獄加劇明朝統治危機。

## 二、詔獄設立的背景

洪武初期，儀鸞司原屬親軍都尉府，是明代負責皇家儀仗與護衛的機構，於洪武十五年（1382年）明太祖裁撤親軍都尉府，改置錦衣衛，賦予其「掌侍衛、緝捕、刑獄」的職權，並設立鎮撫司專理詔獄。

## 三、詔獄的基礎與運作特徵

### 1. 皇帝主導

詔獄的合法性源於「欽案」制度，即皇帝以敕令直接指定案件，不受《大明律》約束（《明史·刑法志》）[1]，繞過傳統司法體系刑部、都察院、大理寺，直接由皇帝掌控重大案件審判權。

### 2. 刑罰殘酷

據《明史·刑法志》載，錦衣衛刑具多達十八種，以「琵琶刑」最為酷烈，致受刑者「百骨盡脫，汗如雨下，死而復甦」。（《明史·刑法志》）[2] 反映詔獄「以刑代審」。

### 3. 封鎖訊息

為了保密和執行特殊任務的需要，詔獄的採用了半地下結構，且牆壁極為堅固，牢不可破，內部管理森嚴，外界難以得知內部情況。詔獄審訊過程嚴格保密，但處決如凌遲公開執行，以震懾朝野，強化皇權，增加了詔獄為神祕和恐怖的色彩。

## 四、詔獄的政治功能

### 1. 打壓異議

詔獄的主要功能之一是打壓異議，通過恐嚇和懲罰來維持政權的穩定。許多因政治原因被捕的人士，往往在詔獄中遭受酷刑，最終被迫認罪。例如，藍玉案(洪武二十六年，1393年)明太祖以「謀逆」罪名誅殺大將軍藍玉，牽連 1.5 萬人，包括多名開國將領。此案通過詔獄清除軍方勢力，鞏固皇帝對軍隊的控制。

## 2. 維護皇權

錦衣衛和詔獄的存在，強化了皇帝的絕對權威。皇帝可以通過詔獄來消除潛在的威脅，從而維護中央集權的穩定，確保自己的統治不受挑戰。例如，胡惟庸案（洪武年間十三年，1380年），明太祖朱元璋以「謀反」罪名誅殺丞相胡惟庸，並借詔獄擴大株連，牽連三萬餘人。此案實為廢除丞相制、集中皇權，通過詔獄震懾功臣。

## 3. 社會穩定

詔獄的恐懼效應使得社會各階層對於政權的服從度提高，民眾因害怕被誣陷而不敢公開表達不滿，從而強化社會控制，維護社會穩定。例如，妖書案（萬曆二十六年，1598年），匿名《續憂危竝議》一書批評國本之爭，錦衣衛藉詔獄大規模搜捕嫌疑人，牽連士人與平民百餘人，以恐怖手段壓制民間議論時政之風。

# 五、詔獄對司法的破壞

## 1. 破壞司法獨立性

詔獄通過「駕帖」直接逮捕、祕密審訊，完全繞過三法司刑部、大理寺、都察院的法定程序，直接由皇帝或錦衣衛操控案件，破壞司法獨立性。例如，萬曆梃擊案（萬曆四十三年，1615年），嫌疑人張差在詔獄內被滅口，案中真相被詔獄干預掩蓋，導致司法獨立性徹底崩潰。

## 2. 司法公信力受損

詔獄審理案件缺乏客觀、公平、公開的程序，普遍濫用權力，司法公信力嚴重損害。例如：袁崇煥案（崇禎三年，1630年），袁崇煥被誣「通敵叛國」，未經三法司審理，直接由詔獄定罪凌遲處死，反映司法淪為皇權工具，詔獄完全取代常規司法程序。（《明史·袁崇煥傳》）[3]

## 3. 濫刑與剝奪囚犯權利

詔獄以酷刑逼供、長期關押摧殘囚犯身心，囚犯無上訴權，生死全憑皇帝或詔獄掌控。例如，萬曆年間，臨江知府錢若賡，因選妃之事觸怒明神宗，被囚詔獄長達 37 年，直至垂死方獲釋，突顯皇權對人身自由的專斷剝奪。

## 六、結論

明代錦衣衛詔獄為皇權超越法律的工具，以「人治」顛覆司法體系。短期強化君主權威，卻長期破壞司法公正，反映制度上的腐敗。從藍玉案到袁崇煥案，其功能由鞏固皇權成為壓制臣民的武器，最終損害統治根基。詔獄通過法外程序、酷刑與剝奪囚權，摧毀司法獨立性與公信力，形成「法不可恃」的社會危機，導致以法治國的崩潰。

## 七、注釋：

[1]《明史》志·卷七十一〈刑法三〉

[2]《明史》志·卷七十一〈刑法三〉

[3]《明史》卷 259〈列傳第 147〉

字數：1689

## 參考資料

### 書籍

1. 熊劍平：《錦衣衛》，(台灣：聯經出版事業股份有限公司，2022 年)
2. 當年明月：《明朝那些事兒，第一冊》，(中國：北京聯合出版公司，2017 年)

## 電子資源

### 一. 網站內容

1. 漢程網：《明史－原文版》。取自 <https://guoxue.httpcn.com/book/mingshi/>，23-4-2025 擷取
2. 漢程網：《明史－白話版》。取自 <https://guoxue.httpcn.com/book/mingshi/baihua/>，23-4-2025 擷取

3. 漢程網：〈藍玉案〉。取自 <https://lishi.httpcn.com/shijian/lanyuan.shtml>，25-4-2025 擷取
4. 漢程網：〈袁崇煥〉。取自 <https://lishi.httpcn.com/renwu/yuanchonghuan.shtml>，25-4-2025 擷取
5. 漢程網：〈胡惟庸案〉。取自 <https://lishi.httpcn.com/shijian/huweiyongan.shtml>，3-5-2025 擷取
6. 經典古籍：〈鮎埼亭集卷第六－明直隸寧國知府玉塵錢公神道表〉。取自 [https://www.shidianguji.com/zh/book/SBCK285/chapter/SBCK285\\_35?paragraphId=SBCK285\\_0\\_596&page\\_from=reading\\_midpage=94](https://www.shidianguji.com/zh/book/SBCK285/chapter/SBCK285_35?paragraphId=SBCK285_0_596&page_from=reading_midpage=94)，4-5-2025 擷取

## 二. 網上文章

1. 馮天樂博士：〈錦衣衛運作之謎〉，中國文化研究所院－燦爛的中國文明。取自 <https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/4332>，25-4-2025 擷取
2. 馮天樂博士：〈袁崇煥冤死之謎〉，中國文化研究所院－燦爛的中國文明。取自 <https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/4345>，25-4-2025 擷取
3. 馮天樂博士：〈妖書案之謎〉，中國文化研究所院－燦爛的中國文明。取自 <https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/4340>，3-5-2025 擷取
4. 馮天樂博士：〈梃擊案之謎〉，中國文化研究所院－燦爛的中國文明。取自 <https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/4341>，4-5-2025 擷取
5. 彭勇教授：〈千萬古之一帝——朱元璋〉，中國文化研究所院－燦爛的中國文明。取自 <https://chiculture.org.hk/tc/china-five-thousand-years/4066>，25-4-2025 擷取
6. 歷史工坊：〈藍玉之死：《逆臣錄》如何羅織罪名？〉，每日頭條。取自 <https://kknews.cc/history/ekgpl5n.html>，25-4-2025 擷取
7. 古者芒氏：〈大明錦衣衛：三十二任指揮使〉，每日頭條。取自 <https://kknews.cc/zh-tw/history/xg36mor.html>，25-4-2025 擷取
8. 惡趣味歷史：〈明朝歷史上出現過的四大特務機構〉，每日頭條。取自 <https://kknews.cc/zh-tw/history/v9vaxey.html>，1-5-2025 擷取
9. 詩享書局：〈明朝的昭獄有多可怕？有人寧願自殺也不進去〉，每日頭條。取自 <https://kknews.cc/zh-tw/history/rl4q9vv.html>，3-5-2025 擷取

10. 楊角風：〈神秘又恐怖的明朝詔獄，关押的都是什么人，有多少人能活着出来？〉，搜狐。取自 [https://www.sohu.com/a/368888186\\_99942619](https://www.sohu.com/a/368888186_99942619)，1-5-2025 擷取