

全港中學中國歷史研習獎勵計劃（2020-2021）

題目：明代酷刑與恐怖政治

學校名稱：香港真光中學

學生姓名：蕭玥

參賽組別：高級組

明代於前朝中央集權政策為基礎，進一步提高皇權。除了中央層面的廢相、設立內閣等政制改革；其最為人樂道的必定是廠衛特務機構的設置。君主得以全面監視臣民，直接助長了君主專制統治：廠衛特務機構的可怕之處，在於其無孔不入的監視和殘虐不仁的各式刑罰，其可恨之處，則是助紂為虐，以狠辣的酷刑壓制異見，令臣民人人自危，創恐怖政治的先河。然而，人們往往只流於表面，未曾深入鑽研明朝酷刑與當時政局發展越發恐怖的關聯。因此下文會以明代極其盛行的酷刑為例，揣摩兩者關聯。

凌遲原作“陵遲”，本意指山丘的緩延。荀子曾指出，三尺高的陡坡，車子便拉不上去，但百仞高大的山則因為有平緩的斜坡，車子能夠一直拉到山頂。¹後世將陵遲作為刑罰之名，取其緩慢之意。俗語說“千刀萬剮”，“剮”一字說的便是凌遲。從剮一字，便能發現凌遲如何在將人處死中體現“緩慢”：“剮”字意為“剔人肉，置其骨”²，一刀一刀將人的肉割盡後，才割首使受刑者斃命。而如此不人道的刑罰卻為明代法定死刑之一。《大明律·刑律》³清楚記載“謀反大逆：反謀反，謂謀危社稷；大逆，謂謀毀宗廟、山陵及宮闕。但共謀者，不分首從，皆凌遲處死。”

也就是說，任何對皇權、皇帝尊嚴的侵犯及人身安全的威脅皆被視為最嚴重的犯罪。然而不論行為客觀對皇權有否不敬，只要皇帝主觀視其為“謀”，即可構成該類犯罪，”這正是針對異見、人民反抗和各種犯上作亂。凌遲之刑的設立，不但反映了明代專制政治的殘酷，更能顯示統治者能夠為了鞏固統治，採取一切毒辣手段也在所不惜。凌遲在明，多用於政治犯。除了壬寅宮變中⁴，十六名宮女及兩位妃嬪因謀殺明世宗未遂於 1542 年凌遲處死之外，另有三個著名的凌遲處死案例，其中兩案有明確的刀數記載。分別是正德年間的宦官劉瑾⁵以及崇禎時的進士鄭鄮⁶。《骨董續記》⁷記載到：“劉瑾四千二百刀，鄭鄮三千六百刀”。劉因謀反罪被賜死，按照當時參與監刑的張文麟記述⁸，實際上劉被剮總計三千三百五十七刀，聖旨更特批要將他“凌遲三日”。然而劉瑾在第一天時，被割了 357 刀。為防止犯人昏死，每割十刀就吆喝一陣。稍有昏死狀態，劊子手就會休息一會等他醒來，然後再割，如此反覆。

¹ 荀子：《荀子·宥坐篇》網站：<https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh>(瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)

² 許慎：《說文解字》網站：<http://www.shuowen.orghttps://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> (瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)

³ 朱元璋：《大明律·刑律》網站：<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=936241https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh>(瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)

⁴ 壬寅宮變 (1542)：十六名宮女和兩名妃嬪意圖殺死明世宗 (朱厚熜，1507~1567，1521-1567 在位) 的一次失敗事件。發生在壬寅年，所以稱之為「壬寅宮變」。

⁵ 劉瑾 (1451~1510)：明武宗 (朱厚照，1491~1521) 時期的重要宦官。

⁶ 鄭鄮 (1594~1639)：明朝政治人物，東林黨人

⁷ 鄧之誠：《骨董瑣記全篇》網站：<https://taiwanebook.ncl.edu.tw/zh-tw/book/NCL-003010329/readerhttps://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh>(瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)

⁸ 張文麟 (不詳)：正德十二年 (1517 年) 任福建建寧府知府一職。著有〈借月山房叢抄〉

第一天的行刑在劉瑾的慘叫聲中圓滿完成。日落時分，血淋淋的劉瑾被押回大牢，歇息了一陣後居然還喝下了兩大碗粥。第二天，奄奄一息的劉瑾又被拉回刑場，由於頭一天行刑時劉瑾大喊大叫，說出了不少明武宗的私隱，所以行刑前先找了個核桃塞到劉瑾嘴裏。劉只能從喉嚨里發出牛一樣的叫聲。結果他在扛了幾十刀之後便斷氣了，沒能堅持到預定的天數。儘管如此，凌遲之刑仍未停止，足足割了三千多刀才告結束。即便劉當政作惡多端，但從他的受刑過程來看，凌遲一刑具體如何實行確實慘無人道。若劉瑾是罪有應得，鄭鄮卻是含冤而死。崇禎初年，鄭鄮被捲進朝廷黨派之爭，被人誣陷“杖母”和“姦妹”，由崇禎皇帝親自予以凌遲處死。僅因官員之間的政治糾紛已然落得如此下場，當朝內外瀰漫的恐怖可見一斑。

第三個案例則發生在明成祖年間的方孝孺身上⁹。他本為明惠宗¹⁰仰賴的翰林院文學博士，拒為成祖寫即位詔書，目睹家眷慘遭誅族後，強忍悲痛被凌遲而死。因此，凌遲一刑不只針對謀反叛國之人，即便是儒生士人，稍稍不順君意，皆可能慘遭毒手。凌遲一刑流傳至後世仍叫人不寒而慄，當朝而言更是將朝廷內外的驚悚氣氛渲染至極。然而，凌遲並不是明朝唯一讓人不寒而慄的酷刑。中國古代酷刑¹¹寫道：“在明朝，剝皮之刑是歷代用得最多、最狠”。

撇除死後遭受剝皮的藍玉¹²，尚有好些人受此刑罰。據《草木子》¹³記載，明初朱元璋¹⁴立下重典，官員貪污 60 兩銀子，一律押往府州縣衙門左邊的土地廟，設有「剝皮亭」，處剝皮實草之刑，也就是說：被剝皮者的皮膚還會被填入草料，吊掛在官府，用以警告其他的官員。不限於皇帝，明末夏允彝所著的《倖存錄》¹⁵中就記載了天啟年間宦官魏忠賢¹⁶的一次剝皮行刑。北京城某旅店有五人聚集喝酒，其中一人說魏忠賢作惡多端，不久肯定倒台。眾人勸他說話慎重，那人只道“他雖然專橫，總不能把我剝皮。”然而不一會五人皆被廠衛帶到衙門，衣裝鮮麗的魏忠賢正高坐堂上。他對另外四人說道：“這位說我不能剝他的皮，今天不妨試一試。”大放厥詞的那人，手腳已被釘住。幾個錦衣衛將燒熱的瀝青從頭頂澆灌，緊接著幾個太監手拿小刀、錘子，在那人身上敲敲打打，不久之後，一張人皮就掉了下來。因為有瀝青，所以人皮的形狀和人形完全一樣。而此時，被剝了皮的人還沒有斷氣，渾身還能動彈。此刑慘無人道，暴虐情形使人發指，從此事中可以想象當時的官員百姓生活於水深火熱，心驚膽戰之中，恐怖政治也完完整整的呈現人前。

回顧中國歷史，不難發現四千年裡政治觀念並非變得人性化，反而越發血腥暴力。當權者為了維護自己的權威和專制的統治，每每當社會矛盾激化、動盪時期，

⁹ 方孝孺（1357～1402）：明朝建文年間（1399～1402）重臣

¹⁰ 明惠宗（朱允炆，1377～？，1398-1402 在位）：明朝第二任皇帝

¹¹ 王永寬（1946～）：《中國古代酷刑》，（台北：雲龍出版社，1991）〈剝皮〉，頁 40

¹² 藍玉（1330～1393）：明初名將，後遭明太祖（朱元璋，1328～1398）懷疑謀反而處決

¹³ 趙翼：《廿二史札記》網站：

<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=960409https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh>（瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日）

¹⁴ 朱元璋（明太祖，1328～1398，1368—1399 在位）：明開國君主

¹⁵ 夏允彝（1596～1645）：明末政治人物，詩人，抗清不成而自殺。著有《倖存錄》

¹⁶ 魏忠賢（1568～1627）：天啟年間（1621-1627）宦官，作惡多端，東林黨變主導人

便抱著“刑殺以立威”的觀念，加強刑罰的嚴酷性去鞏固政權和手握的權力，酷刑與君主專制、恐怖政治的聯繫顯而易見。正如梁治平先生¹⁷所說，讓人吃驚的並不是中國古代刑罰的殘酷野蠻，而在於這種殘酷野蠻竟然與四千年的文明共存。明過後仍有同樣盛行酷刑的清，極權統治與讓人蒙受極端痛苦的手段似乎逃離不開關係。雖然四千年的歷史洪流一直與殘暴並存確實讓人震驚，出於政治的考量卻不難理解。酷刑和極權可說是“相輔相成”的存在：有極權統治，就會有酷刑；有酷刑，極權統治又會更加巔峰造極。這並不是一件好事，而歷史又會否重蹈覆轍？

(2704 字)

參考資料

1. 荀子：《荀子·宥坐篇》(<https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> 瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)
2. 許慎：《說文解字》(<http://www.shuowen.orghttps://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> 瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)
3. 朱元璋：《大明律·刑律》(<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=936241https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> 瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)
4. 鄧之誠：《骨董瑣記全篇》(<https://taiwanebook.ncl.edu.tw/zh-tw/book/NCL-003010329/readerhttps://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> 瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)
5. 趙翼：《廿二史札記》(<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=960409https://ctext.org/xunzi/you-zuo/zh> 瀏覽日期：2021 年 6 月 23 日)

¹⁷ 梁治平（1959～）：中國著名法律文化、法律史學者。