

Kaishare



隊伍:

香港真光中學

隊伍編號:

16_TLMS01

註冊
忘記
編號

登入

香港真光中學



我的收藏

記錄

通知

0. 引言

1. 開首

- 1.1 共享經濟的定義
- 1.2 共享經濟的爭議和誤區

2. 有利共享經濟生存的因素

- 2.1 舒緩供不應求
- 2.2 總社會盈餘上升
- 2.3 外部規模經濟
- 2.4 選擇多元化
- 2.5 實質本地生產總值上升
- 2.6 小總結

3. 共享經濟引發的問題

- 3.1 法律爭議
- 3.2 對於服務質素的疑惑
 - 3.2.1 檸檬市場效應
 - 3.2.2 現實中的信任危機
- 3.3 共享經濟交易平台的倒塌危機
- 3.4 小總結

4. 齊來建設共享經濟

- 4.1 對共享經濟平台的建議
- 4.2 對傳統購買市場的建議
- 4.3 對香港政府的建議
- 4.4 總結

5. 附錄



0. 引言

共享經濟在香港漸漸流行 (至今已有一年) 但國家經濟政策及環境不佳，導致...

1. 開首

1.1 共享經濟的定義
在共享經濟的市場裏，當以地為地，即以地為作...

當消費者與消費者共同消耗 (consumption) -

1.2 共享經濟的定義
共享經濟的定義在經濟學中，由在外部規模經濟若不用是各種平台如 (Carshare) 模式，而引發的討論...

經濟學家及消費者對的共享經濟會如何的重新評估網絡知識共享經濟只...

共享經濟帶來的風險可能非隨處可見，因此應用...



其次，社會上對共享經濟的 (the producer good) - 則以後，從感覺又變為私人財...

司機，這是在共享經濟交易 (600 萬港元) 而預計到出產經濟的一員，因此不經濟活動，許多人願意提供，與司機及消費者提供服務...

在網絡上還有一些打者共...



0. 引言

共享經濟在香港漸漸風行，越來越多的商戶打著共享經濟的旗號進行買賣，如優步 (Uber) 、Airbnb  (至今已在 191 個國家超過 3.4 萬個城市擁有超過 150 萬個出租項目¹)。共享經濟發展的道路似乎一帆風順，但在中國大陸，優步因經營不善，將所有在內地的業務售給滴滴打車，顯示共享經濟仍然有其危機。它的生存空間仍有許多不確定性。

1. 開首

1.1 共享經濟的定義

在共享經濟的市場裏，生產者將自身擁有但被閒置、沒被盡用的貨物租借給消費者，並不出售擁有權。交易媒介可是貨幣或以物易物，即以物品作為回報的以物易物經濟。

生產者和消費者會共同取用資源。除了被閒置的物品外，也包括人力資源、資訊、知識、能源等，屬於協同消費 (collaborative consumption)。

1.2 共享經濟的爭議和誤區

共享經濟的名字在這幾年才漸漸為人熟悉，但這非是一個新型的交易概念。生活中把閒置資源租給他人是很常見的經濟活動，由在外地租朋友放著不用的車旅遊，到和朋友交換各自不再閱讀的書看，都是共享經濟。只是近年商家捕捉到它的潛力，發展各種平台如 Carshare.hk (租借閒置汽車) 和 Toy Library (租借不用的玩具) 等。共享經濟平台的崛起讓人注意到這種交易模式，並引起熱烈討論。

經濟學家及生產者對於包含物品轉讓權的交易是否屬於共享經濟活動一直爭論不休。共享經濟學家如 Rachel Botsman 認為共享經濟包含資源的重新分配 (redistribution)²，即包含物品轉讓權。但 Investopedia 及 Merriam Webster 等權威投資及法律網站則指共享經濟只可包含租借而非物品的擁有權買賣。^{3,4}

共享經濟推崇的是協同利益，為生產者和消費者帶來更多交易方式的選擇。我組認為「共享」的本質是分享物品的使用權，而非購買擁有權，因此使用「不包含轉讓權」的定義較為嚴謹和合適。

其次，社會上對共享經濟的定義在於物品性質的轉換。由消費者物品來回來去地與生產者物品轉換 (consumer good to and fro producer good)。例如 Airbnb 的用戶將原是私人使用的房間 (消費物品) 轉成提供住宿服務 (資本物品)，當租客離去後，這房間又變回私人房間 (消費物品)，優步聯繫私家車主提供汽車接載服務等。

可惜，近年在共享經濟交易平台中出現許多混水摸魚的不良生產者。有部份職業司機為了逃避承擔昂貴的士牌照費 (大概 600 萬港元) 而有計劃地購買汽車，登記成為優步司機提供接載服務，扭曲了共享經濟的精神。這些優步司機不能被當作共享經濟的一員，因他們不是以原本消費物品來進行服務。同樣，以 Airbnb 這平台經營非法無牌賓館的生產者也不屬於共享經濟活動。許多人都有謬誤，認為 Gogovan、HKVan 等連結用戶和貨車司機的物流平台是進行共享經濟。但它們主要是聯繫職業司機及消費者提供運載服務，降低資訊及交易成本，提高效率，不包含物品性質的轉換，所以他們都不屬於共享經濟。

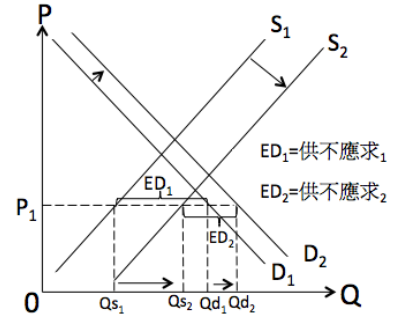
在網絡上還有不少打著共享經濟旗號的網站，以此作招徠，但它們並不一定屬於共享經濟。我們必須要小心區分。



2.有利共享經濟生存的因素

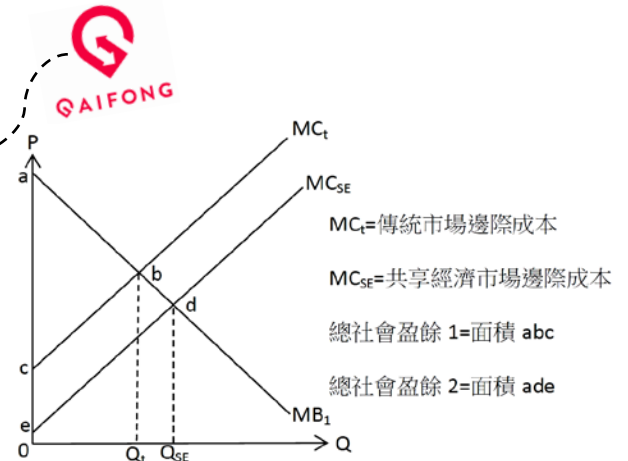
2.1 舒緩供不應求

由於資源有限，資訊成本高昂，促使社會上有不少貨物亦會出現供不應求的問題，即在生產者設定的價格，其供給量少與需求量。如停車位、住宿經常出現輪候的情況。隨著共享經濟的出現，「生化」了原本被閒置的消費物品，使之變為生產資源，生產者物品，提升總體經濟的生產能力。再者，共享經濟能減少租用物品的機會成本。以香港沒有生產本地汽車和徵收汽車首次登記牌照費為例，在香港購買一部汽車十分昂貴，動輒數十萬元。但因共享經濟，消費者能使用新興網上交易平台，如優步、Carshare.hk 等，減低尋找合適汽車的時間成本，導致他們租借車輛的隱含成本（訊息成本）和顯性成本均下降。需求因而上升。在德國，66%持有牌照人士都曾使用 Carshare 服務⁵，證實了這類市場的潛力無限。這些都增加物品的供給和需求，供給曲線和需求曲線向右移，在 P_1 供給量由 Q_{s1} 增至 Q_{s2} ，舒緩供不應求。



2.2 總社會盈餘上升

在共享經濟中，生產者會將閒置的消費品轉換成生產者物品來提供服務，所以它們的顯性成本接近零。例如讓人租借家中閒置物品的「街坊」⁶，應用程式中的資本物品在提供服務前已被購買，屬於沈澱成本。加上網上交易平台有利招攬顧客，節省資訊成本，令總生產成本比傳統市場（即傳統家居用品商店）較低。邊際成本 MC_{SE} 低於 MC_t 。在邊際效益不變的情況下，產量 Q_{SE} 比 Q_t 高，導致總社會盈餘₂（面積 ade ）大於總社會盈餘₁（面積 abc ），改善了生活素質。



2.3 外部規模經濟

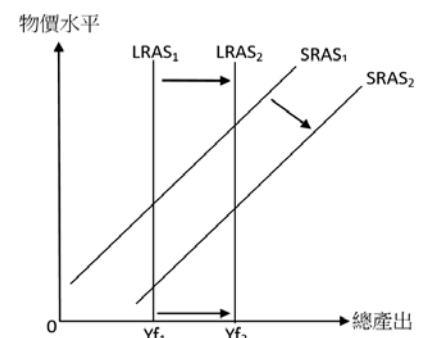
隨著共享經濟模式日漸普及，不少人開始出租被閒置的物品，化身為生產者，擴大各類物件的租借市場，減少個別公司向生產者介紹網上交易平台的總成本，並吸引菁英，使平台技術支援日漸完善，降低長期生產成本。廣告商亦會因市場規模擴大，在交易平台上刊登廣告，增加商戶們的收入。

2.4 選擇多元化

共享經濟平台的便利性吸引了不少優質消費物品轉換身分，成為生產者物品，使顧客有高質素及享有更多選擇：例如 Airbnb，令消費者除了傳統酒店住宿，還能租用被屋主閒置的民房，甚至可同屋主共同生活數天，對當地文化有更深入的認識。

2.5 實質本地生產總值上升

共享經濟配合物聯網溝通減低了中間人的角色，有利產品用家配對，提升資源的生產效率。資料顯示，香港私家車每天平均有 22 小時都是被閒置的⁷，優步及 Carshare.hk 的普及化使物品性質轉換，有助提高社會的生產者物品。兩者皆增加了短期和長期總供應，從而增加潛在本地生產總值。





2.6 小總結

縱觀以上，可見共享經濟無論對個人或社會都帶來眾多裨益。微觀而言，共享經濟不但可舒緩供不應求，令總社會盈餘上升，機會成本下降及發展外部規模經濟。宏觀角度而言即可令實質本地生產總值上升。眾多好處能令共享經濟在社會上大受歡迎，在社會上佔有一定的地位。

3. 共享經濟引發的問題

3.1 法律爭議

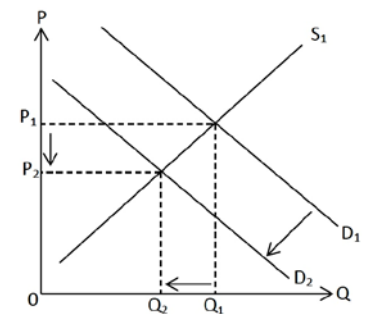
共享經濟網上交易平台近年逐漸普及化。當中隱含不少法律的灰色地帶。生產者和消費者角色集經一身，又不是固定提供服務。市場上湧現很多個別生產者，十分零碎，令執法和計算稅務問題十分繁瑣。

法律上，很多生產者會犯法或遊走在法律邊緣。例如，Same the Local 提供的導遊配對服務，香港旅行代理商註冊處指這項服務有機會觸犯《旅行代理商條例》⁸；優步的生產者在香港涉嫌違反了「非法駕駛汽車作出租或取酬載客用途」及「駕駛汽車時無第三者保險」。

優步在澳洲因稅務問題被停止業務，更被稅務局向聯邦法院提出訴訟，要求優步司機註冊和支付銷售稅。香港屬於地域徵稅原則，而優步的賬戶設在荷蘭，用網絡刷卡，在各個使用地域徵稅的國家和地區都沒有繳交利得稅和營業稅。⁹本年八月，它更宣布將在 9 月 9 日退出澳門市場，因其司機在 10 個月以來已因違法被罰款超過 125 萬美元，受到嚴重打擊。¹⁰

另外，Airbnb 的生產者如果提供租屋服務多於 28 日，將會違反《旅館業條例》。¹¹香港政府最近允許使用環境證供，如網上形登廣告等證據拘捕嫌疑人，增加拘捕效率。生產者隨時陷入犯法風險。

頻繁的拘捕和調查使人對共享經濟的合法性存疑。需求會下跌。潛在的生產者也會因為擔憂高昂的官司費用和法律風險而不加入市場，使共享經濟的生存空間收窄，窒礙它的發展。




3.2 對於服務質素的疑惑

3.2.1 🍋 檸檬市場效應 🍋


在共享經濟的平台中，難免有不同品質的物品。消費者亦難以在平台的評分機制中確實地了解不同物品的質素，使之成為信息不對稱的市場。根據檸檬市場理論，由於資訊不對稱，消費者傾向付出較低價格以避免信息不對稱帶來的風險損失，而過低的價格使生產者不願意提供高品質的產品，劣質產品充斥市場，有可能導致市場萎縮，可見成功交易的大部分都只是劣質產品。Airbnb 中差不多全部的房子都有四星以上的評價，但實際服務質素並不是全部令人如此滿意。消費者不能從網站中得出足夠訊息，加上簡中出現不良的報導，例如藝人何韻詩在芬蘭的 Airbnb 民宿居住時被性騷擾一事，使消費者轉回在傳統市場交易，共享經濟市場因而萎縮造成市場失效。



3.2.2 現實中的信任危機

除了消費者訊息不足，生產者也陷入了租出物品被損壞的煩惱。Carshare.hk  就有用家投訴自己的車被拿去飆車至零件損壞，維修費高昂的局面¹²。共享經濟中物品的供應也會下跌，消費者沒有選擇，不利共享經濟發展。

3.3 共享經濟交易平台的倒塌危機

雖然共享經濟的生產者能擁有比傳統市場更低的交易成本，但共享經濟交易平台卻承受資金不足，虧損的情況。在中國市場，網上叫車平台靠籌集來的基金補貼生產者（多達一個月一億），吸引生產者以較低生產成本加入市場，擴大市佔率，但這涉及了平台自身龐大的生產成本。另一方面，美國為消費者和生產者配對家政服務如打掃房子的平台  Homejoy 也因為生產者認為為消費者收拾房屋後收到的回報太少，不願加入市場而倒閉。¹³ 生產者沒有平台便失去了優勢，成本將與傳統市場的生產者相約。共享經濟不再擁有明顯的優勢。

3.4 小總結

共享經濟的用戶群有限制，偏向學歷高和富有的人。按搜集資料顯示，只有 4% 年薪低於 \$30,000 的美國人有使用過網上共享經濟平台¹⁴。低收入人士因欠缺購買能力，亦沒有閒置的資產參與共享經濟。因此共享經濟的出現有可能加強貧富懸殊，引起低下階層對共享經濟的不滿。

共享經濟交易注重生產者和消費者之間的互相信任，但法律和訊息不對稱等問題日趨嚴重，打擊人們的信心，共享經濟的發展受到阻礙，生存空間收窄。

當共享經濟中的租借活動更為方便，會令消費者減少購買物品。傳統企業的總收入會因需求下降而減少。因此，共享經濟的蓬勃發展對總需求、產出水平和國民生產總值的影響是正面？還是負面？取決於共享經濟租借市場總收入的增加和傳統購買及租借市場總收入的下降而定。

大家需留意的是，法律問題錯不在共享經濟本身，而是在於部分參與者居心不良、逃稅及濫用法律的灰色地帶，扭曲了共享經濟的精神。

4. 齊來建設共享經濟

4.1 對共享經濟平台的建議

共享經濟平台的當務之急是要釐清稅務問題，將稅務責任納入生產成本之內，訂定合理的價格，讓當中的生產者和消費者重拾信心。

另外，共享經濟平台負責人應邀前中介人為平台的評分機制進行定期檢測，確保他們的可信性。並將不良的生產者及消費者列入黑名單，撤銷他們的參與。

他們可邀請消費者委員會一起商討也應提供更細密的條款保障消費者權益的條款，互惠互利，平台也應建立多元化的收入。例如私人飛機租借平台 **NETJETS** 向會員徵收 \$15000-\$17000 會員費，增加收入，避免過度借貸而陷入財政危機。

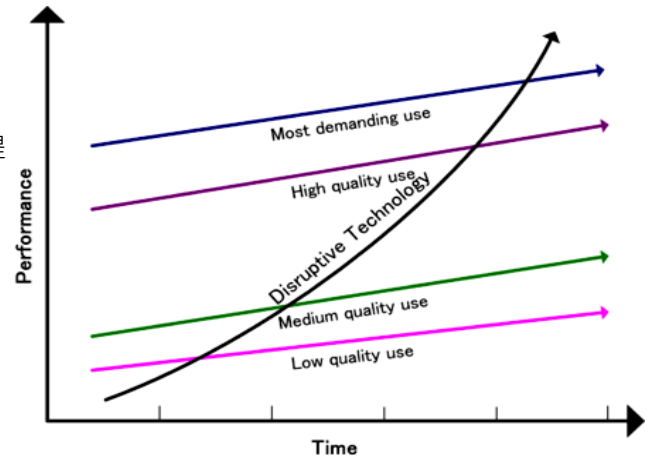


4.2 對傳統購買市場的建議

傳統市場在共享經濟的新消費模式的衝擊下，當然會面對很大競爭。但經濟學主張「汰弱留強」，善用資源分配，提升效率，「有競爭才有進步」，所以傳統工業不應固步自封，墨守成規。相反，他們應要不斷革新，提高產品質素加強競爭力。例如：首爾部份職業的士司機懂得多國語言，在首爾四種計程車脫穎而出，得到大眾認可，以良性競爭共存。

4.3 對香港政府的建議

共享經濟的龍頭擴大市場的方法是破壞性創新，(disruptive innovation)¹⁵，即以現有的技術和網絡研發新的服務形式，並提供比舊方法更簡潔的方案，提升他們的競爭力。創新及有效分配資源是香港經濟發展的大方向。維護公平、公開、公正的營商環境是政府的責任。首先，政府相關部門要密切關注「共享經濟」的發展。加入適度的指引，加快立法程序，及早釐清法律的灰色地帶。



其次是開設專營市場，如港府計劃發行優質的士牌照，引入高質素的的士公司加入市場，提升傳統的士服務的競爭力，增加乘客的選擇。

同時，政府應作出政策或條例上的修改，讓共享經濟中的汽車出租服務能在合法及安全的環境下營運。優步在紐約已合法化，成為第一個在紐約合法營運的打車應用程式。除了市場供求，政策配合也甚為重要。英美就修建了專供多人共乘車輛的快速車道，不准只有司機、沒有乘客的車輛進入。¹⁶新加坡政府近年也提出汽車共享概念，現時亦正計劃與當地三間運營商合作，提供多個租車點。



4.4 總結

不同政府正密鑼緊鼓地推出新措施及政策擴闊經濟領域，讓傳統經濟及共享經濟並駕齊驅地帶領整體經濟向前發展，改善人民的生活水平。

香港互聯網註冊管理有限公司曾在 2015 年 8 月進行「共享經濟——香港準備好嗎？」的問卷調查，結果顯示在近 1447 名受訪用戶中，82%是共享經濟中的消費者，希望尋找有效方法去善用閒置資源。會計行羅兵咸永道 (PwC) 甚至估計於 2025 年，共享經濟的經營模式將在全球創造 3,350 億美元¹⁷，實是勢不可擋。由此可見香港人以至世界各地對「共享經濟」的需求很大，它有明顯的發展空間及機會。



5. 附錄

1. 共享經濟調查 (下) : 全球共享時代來臨 · 香港準備好了嗎 ?
<https://theinitium.com/article/20151020-hongkong-shareeconomy02/>
2. 共享經濟新時代 雙贏變多贏
<http://paper.hket.com/article/181029/%E5%85%B1%E4%BA%AB%E7%B6%93%E6%BF%9F%E6%96%B0%E6%99%82%E4%BB%A3%20%E9%9B%99%E8%B4%8F%E8%AE%8A%E5%A4%9A%E8%B4%8F>
3. What is a 'Sharing Economy'
<http://www.investopedia.com/terms/s/sharing-economy.asp?ad=dirN&qo=investopediaSiteSearch&qsrc=0&o=40186>
4. Definition of sharing economy
<http://www.merriam-webster.com/dictionary/sharing%20economy>
5. 共享共乘的一次城市實驗 灼見名家
<http://master-insight.com/content/article/5585?nopaging=1>
6. 學歷愈高 愈愛「共享經濟」? 經濟日報
<http://topick.hket.com/article/666050/%E5%AD%B8%E6%AD%B7%E6%84%88%E9%AB%98%20%20%20%E6%84%88%E6%84%9B%E3%80%8C%E5%85%B1%E4%BA%AB%E7%B6%93%E6%BF%9F%E3%80%8D%EF%BC%9F>
7. 發掘座駕隱藏價值 : 出租私家車月賺 4000 元 ?
<http://www.hkitblog.com/?p=21869>
8. 共享經濟調查 (下) : 全球共享時代來臨 · 香港準備好了嗎 ?
<https://theinitium.com/article/20151020-hongkong-shareeconomy02/>
9. 澳洲稅務局強制 Uber 司機繳納 GST
<http://www.acnw.com.au/article-28172-1.html>
10. 司機被罰 125 萬美元 · Uber 宣佈退出澳門市場
<http://technews.tw/2016/08/25/uber-to-pull-out-of-macau-in-september-macau-media/>
11. 共享經濟調查 (上) : 揭 Airbnb 香港「集團式」經營 月賺 19 萬
<https://theinitium.com/article/20151019-hongkong-shareeconomy01/>



12. Carshare 放租座駕遇「喪靚族」 車主慘情
http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20160309/00176_081.html
13. 家政 O2O 鼻祖 Homejoy 倒閉了，誰是壓死它的最後一根稻草？
http://www.bnext.com.tw/ext_rss/view/id/828233
14. Uber and Airbnb really are for the wealthy and well-educated
<http://qz.com/687471/uber-and-airbnb-really-are-for-the-wealthy-and-well-educated/>
15. 「破壞式創新」在網路時代的再思考
<https://rocket.cafe/talks/28489>
16. 共享經濟新時代 雙贏變多贏
<http://paper.hket.com/article/181029/%E5%85%B1%E4%BA%AB%E7%B6%93%E6%BF%9F%E6%96%B0%E6%99%82%E4%BB%A3%20%E9%9B%99%E8%B4%8F%E8%AE%8A%E5%A4%9A%E8%B4%8F>
17. The sharing economy – sizing the revenue opportunity
<http://www.pwc.co.uk/issues/megatrends/collisions/sharingeconomy/the-sharing-economy-sizing-the-revenue-opportunity.html>

香港真光中學

帶隊老師: 周艷佳

聯絡電話: 92151376

電郵地址: yimkai@gmail.com

隊伍編號: 16_TLMS01

參賽同學:

1. 余思正 2. 江皓霖 3. 趙芷慧 4. 梁凱雯